

Entrevista de Grupo Enfocado

Una técnica de evaluación y planificación

¿Qué es una entrevista al estilo de grupo enfocado?

Una entrevista a grupo enfocado es una técnica barata y rápida de la evaluación que puede proveer una abundancia de la información cualitativa en el funcionamiento de las actividades, los servicios, y los productos del desarrollo, u otros asuntos. Un facilitador dirige de 7 a 11 personas en una discusión de sus experiencias, sentimientos, y preferencias sobre un tema. El facilitador plantea los asuntos identificados en una guía de discusión y utiliza técnicas que sondan para solicitar las opiniones, las ideas, y otra información. Las sesiones duran de una a dos horas, en general.

Ventajas y Limitaciones

Esta técnica tiene varias ventajas. Es de bajo costo y proporciona resultados rápidos. Su formato flexible permite que el facilitador explore asuntos insospechados y anima la interacción entre los participantes. En un grupo, los participantes proporcionan “cheques y balances,” así reduciendo al mínimo visiones falsas o extremas.

Sin embargo, los grupos enfocados tienen algunas limitaciones. El formato flexible hace susceptible al sesgo del facilitador, que puede restringir la validez y la confiabilidad de los resultados. Las discusiones se pueden desviar o dominar por algunos individuos comunicativos. Las entrevistas del grupo enfocado generan la información cualitativa relevante, pero ninguno de los datos cuantitativos de los cuales las generalizaciones se puedan hacer para una población entera. Por otra parte, la información puede ser difícil de analizar; los comentarios se deben interpretar en el contexto de las características del grupo.



Grupos Enfocados

¿Cuándo son útiles las entrevistas de los grupos enfocados?

Las entrevistas de los grupos enfocados pueden ser útiles en todas las fases de las actividades del desarrollo – de planear, de la puesta en práctica, de la supervisión, y de la evaluación. Pueden ser utilizados para solicitar opiniones, inquietudes, y recomendaciones del personal del programa, de usuarios, de partes interesadas (cualquier persona o entidad a quienes puedan afectar o son afectados por las actividades), de expertos técnicos, o de otros grupos.

Son especialmente apropiados cuando:

- se están planeando las actividades del programa y es importante que los encargados entiendan las actitudes de los clientes y de otras partes interesadas, las preferencias o las necesidades
- los servicios específicos o métodos tienen que considerar las preferencias de los beneficiarios
- los problemas importantes de la puesta en práctica del programa no pueden ser explicados
- las recomendaciones y las sugerencias son necesarias de beneficiarios, de socios, de expertos, o de otras partes interesadas

Por ejemplo, los grupos enfocados fueron utilizados para descubrir problemas en un programa de la planificación familiar de Nepal donde fueron poco utilizadas las clínicas, y para obtener las sugerencias para las mejoras de los usuarios. Los grupos enfocados revelaron que las mujeres rurales consideraban la planificación familiar importante. Sin embargo, no utilizaron las clínicas debido a barreras

del estigma social y la manera degradante del personal de la clínica. Los participantes del grupo enfocado sugirieron designar el personal del mismo estado social de los usuarios para asegurarse de que trataron a las mujeres rurales con respeto. También sugirieron que las mujeres rurales diseminan la información entre sus vecinos sobre la clínica de la salud.

Antes de decidir si utilizar entrevistas del grupo enfocado como fuente de la información, el propósito del estudio necesita ser clarificado. Esto requiere identificar quién utilizará la información, determinándose qué información es necesaria, y entendiendo porqué la información es necesaria. Una vez que se haga esto, una metodología apropiada puede ser seleccionada.



Los pasos para conducir entrevistas del grupo enfocado

Sigan este consejo paso a paso para asegurar los resultados de alta calidad.

Paso 1. Seleccione a un equipo

Conducir una entrevista del grupo enfocado requiere de equipo pequeño, con por lo menos un facilitador para dirigir la discusión y un reportero para observarla. El facilitador debe ser alguien que haga que la gente se siente cómoda. El equipo debe tener conocimiento substantivo del asunto bajo discusión.

Las habilidades y la experiencia en dirigir grupos enfocados son también importantes. Se sugiere entrenamiento si las entrevistas van a ser conducidas por los miembros de un equipo sin experiencia previa en técnica de grupo enfocado. Este entrenamiento puede tomar la forma de una práctica de actuación de papeles, entrenamiento formal en métodos y técnicas del manejo de grupos enfocados, así como probación de las guías de la discusión en los grupos exploratorios para practicar.

Paso 2. Seleccione a participantes

Primero, identifique los tipos de grupos y de instituciones que deban ser representados (por ejemplo encargados de programa, beneficiarios, socios, expertos técnicos, oficiales del gobierno) en los grupos enfocados. Esto será determinado por las necesidades de información de la investigación. Los grupos enfocados a menudo se llevan a cabo separados para cada tipo de informante. En segundo lugar,

CUADRADO A ~ EJEMPLO DE BOLIVIA

Extracto de la guía de la discusión sobre un servicio médico curativo (20-30 minutos)

Pregunta: ¿Quién trata/cura a sus niños cuando consiguen enfermos? ¿Por qué?

Nota ~ Busque las opiniones alrededor de:

- consecuencias y resultados
- relaciones entre usuarios y profesionales
- costes (consultas, transporte, medicina)
- tiempo en espera
- aspectos físicos (privacidad, limpieza)
- disponibilidad de drogas, servicios del laboratorio
- tenga acceso (distancia, disponibilidad del transporte)
- seguimiento domiciliario

identifique a gente mejor capacitados para incluir en el grupo. Uno de los mejores planes es consultar a los informantes claves que saben condiciones locales. Es prudente consultar a varios informadores para reducir al mínimo los prejuicios de preferencias individuales.

Cada grupo enfocado debe ser de 7 a 11 personas para permitir la participación de todo.

Los participantes deben ser homogéneos, de fondos socioeconómicos y culturales similares. Deben compartir los rasgos comunes relacionados con el asunto de la discusión. Por ejemplo, en una discusión sobre uso anticonceptivo, mujeres jóvenes y adultos deben par-

Grupos Enfocados

participar en grupos enfocados separados. Las mujeres más jóvenes pueden ser renuentes a discutir su comportamiento sexual entre más adultas, especialmente si se desvía de la tradición. Es ideal que los participantes no se conozcan. El anonimato baja la inhibición y previene la formación de pandillas.

Paso 3. Decida la hora y el lugar

Las discusiones duran de una a dos horas y se deben conducir en una localización conveniente con un cierto grado de aislamiento. Los grupos enfocados en una aldea pequeña despiertan curiosidad y pueden dar lugar a participantes no invitados.

Los lugares abiertos no son buenos puntos para las discusiones.



Paso 4. Prepare la guía de la discusión

La guía de la discusión es un contorno, preparado por adelantado, que cubre el contenido y los asuntos que se discutirán. Debe contener pocos artículos, permitiendo cierto tiempo y flexibilidad para perseguir ediciones inesperadas pero relevantes.

La guía proporciona el marco para el facilitador para explorar, sondar, y hacer preguntas. Iniciar cada asunto con una pregunta cuidadosamente hecha a mano ayudará a mantener la discusión enfocada. Usar una guía también aumenta la comprensión de los datos y hace la colección de datos más eficiente. Sin embargo, su flexibilidad podría resultar en preguntas diferentes a diversos grupos enfocados, reduciendo la credibilidad de los resultados. Un extracto de una guía de la discusión usada en Bolivia para determinar servicios de la supervivencia del niño proporciona una ilustración. (véase el Cuadrado A, página 3).

Paso 5. Conduzca la entrevista

Establezca la empatía. Los participantes no saben a menudo qué esperar de las discusiones del grupo enfocado. Es provechoso que el facilitador informe el propósito y el formato de la discusión al principio de la sesión, y establece a un grupo a través de este proceso. Se espera que los participantes deben saber que la discusión es informal, cada uno participe y las visiones divergentes son agradables.

Construya las preguntas cuidadosamente. Ciertos tipos de preguntas impiden discusiones del grupo. Por ejemplo, “Sí” o “No” preguntas son unidimensionales y no estimulan la discusión. Preguntas “Porqué” podrían poner la gente a la

defensiva y provocar respuestas inofensivas sobre asuntos polémicos.

Las preguntas abiertas son más útiles porque les permiten a los participantes contar su historia en sus propias palabras y agregar los detalles que pueden dar lugar a resultados inesperados. Por ejemplo:

¿Qué piensa usted del sistema de justicia criminal?

¿Cómo se siente usted para las próximas elecciones nacionales ?

Si la discusión es demasiado amplia el facilitador puede re-enfocar las respuestas haciendo preguntas tales como:

¿Qué usted piensa de la corrupción en el sistema de justicia criminal?

¿Cómo usted se siente con los tres partidos que participarán en las próximas elecciones nacionales?

Utilice las técnicas que sondan. Cuando los participantes dan respuestas incompletas o inaplicables, el facilitador puede sondar para respuestas más completas, más claras. Algunas técnicas sugeridas:

Repita la pregunta – la repetición da más tiempo a pensar

Adopte una postura de “sostiene la ingenuidad”– transportan la comprensión limitada del concepto y piden detalles específicos

Pausa para la respuesta – un cabeceo pensativo o la mirada expectante puede comunicar que usted desea una respuesta más completa



Repita la respuesta – escuchando la respuesta otra vez, a veces estimula la conversación

Pida cuando, qué, donde, y cómo – provocan una información más detallada

Utilice los comentarios neutrales – “¿Hay más?” “¿Porqué usted siente de esta manera?”

Controle la discusión. En la mayoría de los grupos algunos individuos dominan la discusión. Para balancear hacia fuera la participación:

- Dirija las preguntas a los individuos que son reacios a hablar
- Den señales no-verbales (cuando un individuo habla por un período extendido, mire en otra dirección o pare de tomar notas)
- Intervenga cortésmente, resuma el punto, y re-enfoque la discusión
- Aprovechese de una pausa y diga, “Agradezco por esa idea interesante, quizás podamos discutirla en una sesión separada. Mientras tanto con su consentimiento, quisiera que nos enfocáramos en otro punto.”

Grupos Enfocados

Reduzca al mínimo la presión del grupo. Cuando una idea se está adoptando sin ninguna discusión o desacuerdo general, indica que probablemente la presión grupal está ocurriendo. Para reducir al mínimo la presión del grupo el facilitador puede sondear para las visiones alternas. Por ejemplo, el facilitador puede plantear otro pensamiento u opinión, “Teníamos una discusión interesante pero nos alejamos del tema.”



Paso 6. Grabar la discusión

Un reportero debe realizar esta función. Las grabaciones conjuntamente con notas escritas son útiles. Las notas deben ser extensas y reflejar el contenido de la discusión así como el comportamiento no-verbal (expresiones, movimientos de la mano).

Poco después cada entrevista del grupo, el equipo debe resumir la información, las impresiones del equipo, y las implicaciones de la información para el estudio.

La discusión se debe divulgar en lenguaje llano, conservando sus frases y uso gramatical. Resumir o la paráfrasis de respuestas puede ser errónea. Por ejemplo, una respuesta extensa “¡Sí, de hecho! Soy positivo,” pierde su intensidad cuando está registrado como “Sí.”

Paso 7. Analice los resultados

Después de cada sesión, el equipo debe montar las notas de la entrevista (transcripciones de cada entrevista del grupo enfocado), los resúmenes, y cualquier otro dato relevante para analizar tendencias y patrones. El método siguiente puede ser utilizado.

Lea los resúmenes todos contemporáneamente. Note las tendencias y los patrones, y las opiniones llevadas a cabo fuertemente o ventiladas con frecuencia.

Lea cada transcripción. Destaque las secciones que corresponden a las preguntas de la guía de discusión y a los comentarios de la marca que se podrían utilizar en el informe final.

Analice cada pregunta por separado. Después de repasar todas las respuestas a una pregunta o a un asunto, escriba una declaración sumaria que describa la discusión.

En analizar los resultados, el equipo debe considerar:

Palabras. Evaluar el significado de las palabras usadas para los participantes . ¿Puede una variedad de palabras y de frases categorizar respuestas similares?

El contexto. Considere las circunstancias en las cuales un comentario fue hecho (el contexto de discusiones anteriores, del tono y de intensidad del comentario).

Acuerdo interno. Determine si los cambios en opiniones durante la discusión fueron causadas por la presión del grupo.

Precisión de las respuestas. Decida qué respuestas fueron basadas en la experiencia personal y déles el mayor peso que los que fueron de impresiones más vagas.



El cuadro grande. Identifica conceptos fundamentales. Asigne tiempo para reflejar en resultados importantes.

Propósito del informe. Considere los objetivos del estudio y de la información necesaria para la toma de decisiones. El tipo y el alcance de la divulgación dirigirán el proceso analítico. Por ejemplo, los informes de los grupos enfocados están divididos típicamente en:

1. informes *orales* que destacan los resultados dominantes;
2. informes *descriptivos* que resumen la discusión; y
3. informes *analíticos* que proporcionan tendencias, los patrones, o los resultados e incluyen comentarios seleccionados.

Entrevistas del grupo enfocado de la salud de la comunidad de Navarongo, Ghana:

Proyecto de la planificación familiar

El ministerio de la salud ghanés lanzó un proyecto experimental pequeño en tres aldeas en 1994 para determinar la reacción de la comunidad a la planificación familiar y para sacar consejo de la comunidad sobre diseño y la gerencia del programa. Un nuevo modelo de la entrega del servicio fue introducido: enseñaron /aprendieron habilidades nuevas a las enfermeras de la salud de la comunidad como los oficiales de la salud de la comunidad que vivían en las comunidades y que proporcionaban servicios clínicos aldea-basados. Las discusiones del grupo enfocado fueron utilizadas para identificar la urgencia de introducir servicios de la planificación familiar y para clarificar maneras de diseñar las operaciones que los aldeanos valoran.

Las discusiones revelaron que muchas mujeres desean más control sobre su capacidad de reproducirse; ellas creen que sus preferencias son inaplicables a las decisiones tomadas en el sistema dominado masculino del linaje. Esto indicó que los programas del estado dirigidos sobre todo a las mujeres incluyen poca consideración de los intereses de ellas. Los grupos sociales deben ser incluidos para legitimizar y para apoyar decisiones de familia-planeamiento a los individuos. Las discusiones del grupo enfocado también revelaron las preocupaciones de las mujeres por el secreto de la información y de los servicios. Estos resultados imposibilitan el desarrollo de un programa basado comunidad convencional de la distribución, puesto que los aldeanos prefieren claramente a trabajadores de la entrega del servicio exterior a los que sean miembros de la Comunidad.

Clínica Esperanza y Caridad
Ministerio de la Iglesia Episcopal Dominicana

C/ Sánchez #9, Bo. Miramar
San Pedro de Macorís
República Dominicana



ADAPTADO Y TRADUCIDO DE MATERIALES DE USAID
Center for Development Information & Evaluation
Performance Monitoring and Evaluation TIPS
1996, Number 10

Por personal de:

Unidad de Salud Comunitaria
(Elizabet Cabrera, Lic. Santa Jiménez,
Lic. Maximinia Nolasco Pozo y Dr. Michael Dohn)
Clínica Esperanza y Caridad
Marzo 2009

Con el Apoyo de:

Episcopal Relief and Development



The South American Missionary Society